







# Parlamento Nazionale

## Camera dei Deputati.

Seduta del 21 maggio - Pres. Mancini - Ore 14.30.

### La Società Savola-Palmer.

Pozzo (Riservato) risponde all'on. Cavagnari che, essendo pendenti giudizi civili e penali relative della Società Savola-Palmer, non può essere ammesso al giudizio. Dichiara che alla ripresa dei lavori parlamentari, dopo le vacanze estive, sarà presentato un disegno di legge sulla Società Savola-Palmer.

Cavagnari si compiace di questa dichiarazione non potendosi più oltre constatare che il continuamento della Società Savola-Palmer, non abbia alcuna garanzia di capitale, ed invoca, frattanto, sopra le Società assenti la più scrupolosa vigilanza del Governo.

### Per i piccoli agricoltori proprietari.

Sonnaroli (agricoltura) risponde all'on. Monti che, in seguito alla legge 30 dicembre 1900, anche i piccoli agricoltori proprietari, possono essere iscritti alla Cassa Nazionale di previdenza, purché non paghino un'imposta erariale superiore ad annue lire trecento.

Monti esprime un voto del Consiglio agrario di Mondovì raccomandando che sia elevata la misura dell'imposta a favore dei piccoli proprietari-contadini.

### Per i ferrovieri sardi.

Dani (L. P.) assicura l'on. Pala che entro il mese la Commissione tecnica che esamina i reclami dei ferrovieri sardi avrà compiuto i suoi lavori. Pala raccomanda la sollecita risoluzione di quei reclami, affinché cessi lo straripamento della Società sarda.

### Per i danneggiati dal terremoto.

Dani (L. P.) assicura l'on. Pala che solleciterà l'esame della domanda presentata molti mesi fa dal Comitato sardo-veneto per la Calabria, per la costruzione di un luogo favorevole dei danneggiati dal terremoto.

### Dei Sette ingegneri.

L'elezione confermata di Bartolomeo Santini, promesso che voterà a favore delle condizioni della Giunta, per la convulsione del lavoro. De Stefani, fare una breve dichiarazione per mettere le cose a posto in ordine a questi elezioni. Fin a pochi giorni or sono non conosceva ne il vincitore, né il vinto. Entrambi sono due bravi persone. Il Montessori col suo lavoro ha conquistato i più alti gradi dell'insegnamento, e il De Stefani, che lo ha superato, non ha la stessa, e una persona cortissima ed un onesto ambasciatore.

Tor, dice che il Montessori è stato troppo, durante la lotta elettorale e dopo, straziato dai giornali, che hanno pubblicato come egli sia stato eletto in un municipio, debbo far sapere che in quello stesso municipio, suo compagno di studio fin anche il De Stefani.

Accanto, quindi, all'elezione di Bargone, lusingando che quella di Bartolomeo, come l'altra, non abbia avuto l'occasione di un telegramma alle tante monache levate da quattro parlamentari, e renduto on. Nota, che la risposta dichiarando di aver fatto il suo dovere ed insegnando al Governo ed all'Unione che lo servano.

### Molmenti. Domanda la parola per fatto personale.

Santini (riservato) verso l'on. Molmenti. La dialettica dell'on. Molmenti, pare sostenere quello che vorrà, ma non potrà distruggere il fatto che l'on. Bona ha risposto inegabilmente all'on. Giolitti. E conclude che il De Stefani ha vinto perché ha avuto il voto dei socialisti, ed al quale la sua dichiarazione leggendo un brano della relazione della Giunta rivelando Riccioli, nella quale presentava se e affermando l'appoggio dato alla candidatura dei socialisti, nella votazione di ballottaggio, dai socialisti, che avevano prima votato per l'ordine.

Molmenti. Non dissento l'atto che merita le eluse dell'on. Santini, ma che che l'impressione di questi in Italia hanno il culto della libertà di pensiero e di coscienza.

Certo esso non fu compiuto con intenzioni ostili al Ministero, del quale mi onco di essere amico. Le conclusioni della Giunta sono approvate e l'elezione di Bartolomeo è confermata.

### Per l'ospedale della Maddalena.

Pala chiede che la Camera prenda in considerazione una proposta di legge per una tomba a favore dell'ospedale della Maddalena.

Lacava (finanziere) con le consuete riserve non consente la presa in considerazione. (E approvato).

### La legge sulle risate.

Montemartini promette che il disegno di legge si può considerare limitato alle Province di Pavia e di Novara, nelle quali si prevalente la coltura del riso, dimostra che ragioni igieniche impongono la limitazione dell'erario nei lavori di risaia.

Ne la riunione di giornata di lavoro, già accolta in altre Province, succedeva all'intermezzo dei proprietari.

Combate la differenza d'erario proposta dalla Commissione tra i lavoratori locali e quelli d'immigrazione.

La controversia relativa all'erario perennando, non si può oggi raggiungere diretto a risolvere i conflitti tra lavoratori e proprietari.

La commissione di conciliazione, esagitata dalla Commissione parlamentare, non potrà raggiungere lo scopo, perché le controversie riguardano generalmente le tariffe, che sono sottratte alla commissione.

Poiché non sia ancora la singolarità proposta dall'on. Tarati, sarò ancora in un'ora, il governo e locali le più idonee a comporre le controversie.

Combate gli articoli del disegno di legge che stabiliscono troppo complicate disposizioni regolamentari, concludendo col dichiarare che questo disegno di legge non avrà mai le cause dei conflitti delle agitazioni.

Concluda presentando un ordine del giorno che rinvi il progetto, invitando il Governo a studiare, d'accordo colla Commissione, nuovi provvedimenti più adatti allo scopo approvato dall'Assemblea.

Bernini conclude poco opportuna la legge, perché la legge stessa deve essere applicata, provando sufficientemente agli scopi che si vogliono raggiungere. Nonamente, propone la legge, e sottopone all'esame del Parlamento, bisogna esaminare nelle sue disposizioni e sottoporle che sono informate ai vari giudizi dell'Assemblea superiore del lavoro.

Dimostra come la risata non significhi sempre malizia, e come anzi, in molti casi, lo sviluppo della risata segna la riduzione di certe piaghe del fazzoletto della miseria. La risata può essere o no ragione d'insubordinazione, secondo molteplici circostanze di fatto, che i partiti delle locuste conoscono e che non possono essere previsti e disciplinati con disposizioni d'ordine generale.

Perché dichiara di accettare laceramente il primo del disegno di legge. Non accetto, invece, limitazioni di ore di lavoro tranne per ragazzi e per le donne minori degli anni diciotto, essendo convinto che limitare il lavoro, specie nelle industrie agricole, abbia il solo risultato di recar danno ai lavoratori.

L'oratore aggiunge che qualunque limitazione artificiale di ore di lavoro è anche inefficace, poiché è facile il modo di sottrarsi; onde preferirebbe una disposizione di legge, che limitasse il lavoro il contratto per le ore di lavoro, fosse rigorosa nel prevenire le ore di riposo.

Questo al contratto di lavoro, sopra che si stabiliscono disposizioni di legge che varranno a punire per tutti d'aver e di non aver, una discesa da quelle che sono proposte dal Governo e dalla Commissione, considerandole eccessive e praticamente poco attuabili.

Perché vorrebbe limitare il contratto scritto ad un completo e determinato periodo di lavoro, escludendo i lavori di settore d'area.

Ammette che anche i minori di quattordici anni possono contrattare, anzi come possono ricevere la licenza naturale.

Crede poi inutile e inopportuno le disposizioni della legge relativa alla casistica, essendo già questa praticamente in uso; e in quel modo, la casistica dovrebbe essere una faccenda da obliuiscere.

Accennando infine ai metodi escogitati per risolvere gli eventuali conflitti fra capitale e lavoro, dichiara di preferire il progetto ministeriale a quello della commissione; ma afferma che anche il progetto ministeriale non è di pratica applicazione, e che perciò meglio è non scrivere procedimenti che non possono essere eseguiti.

Crede d'altra parte non pratica e inefficace la proposta di una Commissione arbitrale; tale più che i conflitti nascono quasi sempre non per contratti stipulati, ma per contratti da stipulare, onde vorrebbe invece istituire i tribunali arbitrali.

Conclude raccomandando a tutti d'insistere sulle manie lavoratrici non solo il concetto di organizzazione, ma anche il rispetto ai diritti altrui e ai più stabili.

Tarati. Dice che si proporrà di presentare alcuni emendamenti al progetto di legge in discussione quando, leggendo la « Critica sociale », ha preferito di compiere un lavoro d'indagine nella sua regione — nel Farnese — per accertare quello che al spende e quello che si ricava dalle risate.

L'oratore espone sinteticamente il risultato delle sue indagini, constatando che la lotta di classe produce un danno rilevante ai salari degli operai, cioè 500 mila lire l'anno, onde esortando delle spese di beneficenza e della emigrazione. Aggiunge che la proprietà subisce delle perdite per effetto della trasformazione della coltura e della lotta economica che si svolge nei suoi paesi.

Ritenerlo necessaria una legge di facilitazione per regolare le colture, sceglie in massima il progetto di legge in esame e si riserva di fare delle osservazioni sugli articoli. Combate la critica dell'on. Tarati, rilevando che la minoranza, sia circa le giornate di lavoro sia circa le Commissioni arbitrali, queste Commissioni rappresentino una risorsa e contribuiscono immensamente alla tranquillità dei lavoratori.

Non è di accordo, insomma, con l'on. Tarati nelle sue osservazioni specifiche, o conclude rinviando la discussione che, l'oratore al disegno di legge, parlerà nella discussione degli articoli.

Monti. Anche lui si dice subito fautore della legge e loda la relazione dell'on. Calissano, non ritenendo una parola vana all'on. Tarati, lavoratore della minoranza.

Non ammette però che la legge s'appigli soltanto alle condizioni dell'agricoltura piemontese.

Lamenta che la Commissione non ha creduto di esaminare i contratti di lavoro vigenti in Romagna; sono, dice, contratti di partecipazione di profitto, veramente eccezionali e meritevoli di essere intesi.

Ricorda i risultati della inchiesta agraria nelle Province venete e sostiene che quei proprietari si trovano in circostanze deplorabili.

Sostiene che la legge debba contemplare soltanto le condizioni generali, e non quelle specifiche, per esempio quella dell'erario; non eredità, assolutamente non può ammettere che si possa legiferare la materia di erario. Dichiara che vota la legge con grande indifferenza, perché ritiene che l'erario non sarà osservato, come si è verificato in tanti casi in cui si volle stabilire un erario.

La lotta che si svolge tra contadini deve premere più non che gli agitatori, per i periodi che corrono le nostre colture.

Malgrado l'agricoltura sarà sempre alla mercé dell'agitatore, che gli sia il sostegno di miglioramenti dipendenti da una trasformazione economica sempre pericolosa per la economia nazionale, onde gli sembra opportuno si distrugga con sanzioni legislative queste tristi condizioni di cose.

Raccomanda all'on. Calissano gli aiuti da lui compiuti per non scendere di risobolo.

In presenza degli oneri agrari contrari, consiglia il Governo a limitarsi alla tutela della libertà del lavoro, mantenendosi in tutte le contese economiche assolutamente neutrale, salvo l'ordine pubblico.

Ritenevano si occupi specialmente della questione degli orari, pronunciandosi contrario alle parole dell'on. Bernini, specialmente perché in realtà il contingente dei lavoratori è costituito dalle donne e dai fanciulli per l'85 per cento. Inoltre il difficoltà che derivano dalle determinazioni ai obbligazioni degli orari. Vuole che la donna lavorerà al di fuori non lavorino più di 9 ore al giorno. Critica oppugnatore con validi argomenti le osservazioni fatte dall'on. Tarati su alcuni punti della legge.

Tacca poi a trattare dell'istituto della conciliazione e loda la Commissione per averlo mantenuto, mentre ritenesse migliore il progetto del lavoro.

Combate le opinioni di coloro che non ammettono assolutamente l'arbitrato e principalmente non è d'accordo con coloro che vogliono che l'arbitrato medesimo sia obbligatorio. Nella società moderna o più che mai necessario l'esperimento conciliativo, ma l'arbitrato vuole che l'arbitrato sia facoltativo ed all'opposto l'arbitrato il Governo a presentare un disegno di legge il quale lo disciplini ed estenda le funzioni delle Commissioni conciliative.

Accenna ai tribunali arbitrali esistenti in Germania, nel Belgio, in Francia. Avrebbe voluto che la legge in esame si fosse ispirata a questi concetti, che egli illustra ampiamente ed attira con citazioni scie.

Coglie la contraddizione di l'on. Tarati, il quale, mentre in una vertenza, il cui si occupava il Consiglio superiore del lavoro, riconosce la necessità dell'arbitrato obbligatorio, ora mostra di non voler sapere di nessuna forma di arbitro.

Opin che l'ipotesi delle Commissioni conciliative può ridurre gli accoppiati alla loro funzione economica frustrando le mire sugli agitatori di professione.

Per le donne e per i minori propone si corregga la sezione della legge che vieta ad essi di ricorrere alle vie giudiziarie se prima non hanno tentato le vie conciliative.

Storpeo dell'ostilità spiegata dall'on. Tarati contro il progetto, ritiene che esso debba invece essere accettato, sollecitando il Governo a presentare al proposte sui suoi supposti per raggiungere lo scopo ultimo della pacificazione sociale.

### Le dimissioni dell'on. Lucchini.

Presidente. Comunica una lettera dell'on. Lucchini, il quale rassegna le sue dimissioni da deputato, essendo stato nominato presidente di sezione alla Corte di Cassazione.

La Camera ne prende atto ed il presidente dichiara vacante il collegio di Verona.

Si fa la lettura delle interrogazioni e delle interpellanze.

La seduta termina alle 19.30.

### La Giunta militare

Ieri la Giunta militare ha preso in esame l'articolo 1° del progetto di legge sulle straordinarie.

Al 1° comma dell'art. 1° ha formulato alcuni quesiti per sapere quali siano gli impegni già contratti sui 300 milioni e quali siano le spese improvvvisabili ed urgenti.

Ha rinviato cioè la forma più specifica e precisa i quesiti altra volta presentati al Governo.

Sottogiunta consuntivi ed organici.

Ieri l'on. presidente del Consiglio e l'interuenuto alla riunione della sottogiunta dei consuntivi e degli organici, che doveva deliberare sul progetto di riordinamento delle carriere d'ordine nelle amministrazioni centrali. Mitrovič l'on. Giolitti, vanti organici del personale dell'amministrazione centrale e provinciale dell'interiore e furono poco nominati relativi al progetto di riordinamento della carriera d'ordine delle amministrazioni centrali.







